

## Über die Unabhängigkeit der Bedingungs- gleichungen zwischen den Koeffizienten unitärer Substitutionen.

Von GUSTAV RADOS in Budapest.

Seinem verehrten Freunde Leopold Fejér  
zu seinem 60. Geburtstage gewidmet.

Zwischen den Koeffizienten einer unitären Substitution

$$y = a_{g1}x_1 + a_{g2}x_2 + \dots + a_{gn}x_n \\ (g = 1, 2, \dots, n)$$

bestehen bekanntlich die  $\frac{n(n+1)}{2}$  verschiedenen Bedingungs-  
gleichungen

$$(B) \quad a_{g1}\bar{a}_{h1} + a_{g2}\bar{a}_{h2} + \dots + a_{gn}\bar{a}_{hn} = \delta_{gh} \\ (g, h = 1, 2, \dots, n; g \leq h)$$

in denen

$$\bar{a}_{gh} \\ (g, h = 1, 2, \dots, n)$$

den konjugierten Wert von  $a_{gh}$  bedeutet und für das Kroneckersche Symbol  $\delta_{gh}$  Null oder Eins zu setzen ist, je nachdem  $g \neq h$  oder  $g = h$  ist.

Die Bestimmung aller unitären Substitutionen erheischt demnach die Auflösung des Systems von Gleichungen (B), das  $n^2$  Unbekannte, nämlich die Koeffizienten  $a_{gh}$  enthält und aus  $\frac{n(n+1)}{2}$  Gleichungen besteht. Die Anzahl der Unbekannten übertrifft demnach die der Gleichungen um

$$n^2 - \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n(n-1)}{2}.$$

Ehe man an die Auflösung eines Gleichungssystems herantritt, sind zwei Fragen zu klären: 1. widersprechen sich nicht etwa die Gleichungen des Systems; 2. wie groß ist die Anzahl der voneinander unabhängigen Gleichungen des Systems?

Auf die Frage 1 ist die Antwort verneinend. Ist doch

$$a_{gh} = \delta_{gh} \\ (g, h = 1, 2, \dots, n)$$

eine Lösung des Systems (B).

Die Erledigung der Frage 2 erfordert eine eingehende Untersuchung, als deren Resultat sich der folgende Satz ergibt:

*Die Bedingungsgleichungen zwischen den Koeffizienten einer unitären Substitution sind voneinander unabhängig.*

Erst der Nachweis dieses Satzes rechtfertigt die Behauptung, daß die Gruppe der  $n$ -dimensionalen unitären Transformationen im Lie's Sinne  $\frac{n(n-1)}{2}$ -gliedrig ist.

Die im System (B) vorkommenden Unbekannten  $a_{gh}$  sind komplexe Zahlen. Es sei

$$a_{gh} = a'_{gh} + a''_{gh}i \quad (i = \sqrt{-1}) \\ (g, h = 1, 2, \dots, n),$$

alsdann sind die Gleichungen von (B) ausführlich hingesetzt:

$$(a'_{g1} + a''_{g1}i)(a'_{h1} - a''_{h1}i) + \dots + (a'_{gn} + a''_{gn}i)(a'_{hn} - a''_{hn}i) = \delta_{gh} \\ (g, h = 1, 2, \dots, n).$$

Darunter gibt es  $n$  solche, in denen  $g = h$  ist, es sind dies

$$(\Phi_1) \quad \varphi_g \equiv a'^2_{g1} + a''^2_{g1} + \dots + a'^2_{gn} + a''^2_{gn} = 1 \\ (g = 1, 2, \dots, n)$$

und  $\frac{n(n-1)}{2}$  solche, in denen  $g \neq h$  ist; diese zerfallen in die nachfolgenden  $n(n-1)$  Gleichungen:

$$(\Phi_2) \quad \varphi'_{gh} \equiv a'_{g1}a'_{h1} + a'_{g1}a'_{h1} + \dots + a'_{gn}a'_{hn} + a'_{gn}a'_{hn} = 0$$

$$(\Phi_3) \quad \varphi''_{gh} \equiv a'_{h1}a'_{g1} - a'_{g1}a'_{h1} + \dots + a'_{hn}a'_{gn} - a'_{gn}a'_{hn} = 0 \\ (g, h = 1, 2, \dots, n; \quad g \leq h).$$

Das durch Zusammenfassen der Gleichungen  $(\Phi_1)$ ,  $(\Phi_2)$ ,  $(\Phi_3)$  entstehende System sei durch  $(\Phi)$  bezeichnet; es enthält

$$n + 2 \frac{n(n-1)}{2} = n^2$$

Gleichungen und die  $2n^2$  Unbekannten:

$$a'_{gh}, a''_{gh} \\ (g, h = 1, 2, \dots, n).$$

Das Gleichungssystem  $(\Phi)$  ist offenbar mit dem System (B) äquivalent. Sind demnach die Gleichungen von (B) voneinander abhängig, so sind es auch diejenigen von  $(\Phi)$ . Kann man daher den Nachweis für die Unabhängigkeit der Gleichungen von  $(\Phi)$  führen, so ist damit auch die Unabhängigkeit der Gleichungen von (B) erwiesen. Die Gleichungen von  $(\Phi)$  sind sicherlich voneinander unabhängig, wenn die aus den Spalten der der Funktionalmatrix

$$M = \left\| \frac{\partial(\varphi_1, \dots, \varphi_n; \varphi'_{12}, \varphi'_{13}, \dots, \varphi'_{n-1,n}; \varphi''_{12}, \varphi''_{13}, \dots, \varphi''_{n-1,n})}{\partial(a'_{11}, a'_{12}, a'_{13}, \dots, a'_{nn}, a''_{nn})} \right\|$$

gebildeten Determinanten von Grade  $n^2$  nicht sämtlich verschwinden. Die Anzahl dieser Determinanten ist

$$\binom{2n^2}{n^2} = \frac{2n^2(2n^2-1) \dots (n^2+1)}{1 \cdot 2 \dots n^2}.$$

Es wäre schwierig das Verschwinden oder Nichtverschwinden jeder einzelnen dieser Determinanten nachzuweisen; da jedoch die Elemente dieser Determinanten und mithin auch sie selbst reelle Zahlen sind, genügt es zu beweisen, daß ihre Quadratsumme von Null verschieden ist. Diese Quadratsumme  $D$  ergibt sich zufolge des verallgemeinerten Multiplikationssatzes der Determinanten von CAUCHY—BINET als eine Determinante von Grade  $n^2$ , deren Elemente die inneren Produkte der Zeilen von  $M$  sind. Die Auswertung von  $D$  führt zu dem Resultat

$$D = 2^{n(n+1)} \neq 0$$

so daß damit die Unabhängigkeit der Bedingungsgleichungen erwiesen ist.

Durch die Einführung zweckentsprechender Bezeichnungen kann die Berechnung von  $D$  übersichtlich gestaltet werden. Wir führen die nachfolgenden  $2n+1$  Vektoren von je  $2n$  Koordinaten ein:

$$A'_g = (a'_{g1}, a'_{g2}, a'_{g3}, \dots, a'_{gn}, a''_{gn}) \\ (g = 1, 2, \dots, n)$$

$$A''_h = (-a''_{h1}, a'_{h1}, -a''_{h2}, a'_{h2}, \dots, -a''_{hn}, a'_{hn}) \\ (h = 1, 2, \dots, n)$$

$$O = (0, 0, 0, 0, \dots, 0, 0)$$

Zwischen diesen bestehen die folgenden Relationen :

$$\begin{aligned}
 (e_1) \quad & \begin{cases} (A'_g, O) = a'_{g1} \cdot 0 + a''_{g1} \cdot 0 + \dots + a'_{gn} \cdot 0 + a''_{gn} \cdot 0 = 0 \\ \quad (g = 1, 2, \dots, n) \\ (A''_{g1}, O) = -a''_{h1} \cdot 0 + a'_{h1} \cdot 0 + \dots - a''_{hn} \cdot 0 + a'_{hn} \cdot 0 = 0 \\ \quad (h = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \\
 (e_2) \quad & \begin{cases} (A'_g, A'_g) = a'^2_{g1} + a''^2_{g1} + \dots + a'^2_{gn} + a''^2_{gn} = \varphi_g = 1 \\ \quad (g = 1, 2, \dots, n) \\ (A''_h, A''_h) = a'^2_{h1} + a''^2_{h1} + \dots + a'^2_{hn} + a''^2_{hn} = \varphi_h = 1 \\ \quad (h = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \\
 (e_3) \quad & (A'_g, A''_g) = -a'_{g1}a''_{g1} + a'_{g1}a''_{g1} - \dots - a'_{gn}a''_{gn} + a'_{gn}a''_{gn} = 0 \\
 & \quad (g = 1, 2, \dots, n) \\
 (e_4) \quad & (A'_g, A'_h) = a'_{g1}a'_{h1} + a'_{g1}a'_{h1} + \dots + a'_{gn}a'_{hn} + a'_{gn}a'_{hn} = \varphi'_{gh} = 0 \\
 & \quad (g, h = 1, 2, \dots, n) \\
 (e_5) \quad & (A''_g, A''_h) = a''_{g1}a''_{h1} + a'_{g1}a'_{h1} + \dots + a''_{gn}a''_{hn} + a'_{gn}a'_{hn} = \varphi'_{gh} = 0 \\
 & \quad (g, h = 1, 2, \dots, n) \\
 (e_6) \quad & (A'_g, A''_h) = -a'_{g1}a''_{h1} + a'_{g1}a'_{h1} - \dots - a'_{gn}a''_{hn} + a'_{gn}a'_{hn} = \varphi''_{gh} = 0 \\
 & \quad (g, h = 1, 2, \dots, n).
 \end{aligned}$$

Die Quadratsumme der aus den Spalten der Matrix  $M$  sich ergebenden Determinanten von Grade  $n^2$  kann in Anbetracht der Relationen  $(e_1)$ ,  $(e_2)$ ,  $(e_3)$ ,  $(e_4)$ ,  $(e_5)$ ,  $(e_6)$  auf die folgende Form gebracht werden :

$$D = \left| \begin{array}{cccccccc} 4 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 4 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 4 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 2 \end{array} \right| \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} (n) \\ \\ n(n-1) \end{array}$$

Der Wert derselben ist

$$D = 4^n 2^{n(n-1)} = 2^{n(n+1)},$$

daher von Null verschieden und somit ist der Satz von der Unabhängigkeit der Bedingungsgleichungen (B) bewiesen.

Die reellen orthogonalen Substitutionen sind bekanntlich unitär (die nicht-reellen sind es nicht), so daß die unitären Substitutionen als Verallgemeinerung der orthogonalen betrachtet werden. Bemerkenswert ist nun die Tatsache, daß die im komplexen Gebiet

$n$ -dimensionalen unitären Substitutionen ihrem Wesen nach  $2n$ -dimensionale reelle orthogonale Substitutionen sind. Ist nämlich

$$(U) \quad y'_g + y''_g i = (a'_{g1} + a''_{g1} i) (x'_1 + x''_1 i) + \dots + (a'_{gn} + a''_{gn} i) (x'_n + x''_n i) \\ (g = 1, 2, \dots, n)$$

die unitäre Substitution, so zerfällt diese in die nachfolgende  $2n$ -dimensionale reelle Substitution:

$$(O) \quad \begin{aligned} y'_g &= a'_{g1} x'_1 - a''_{g1} x''_1 + a'_{g2} x'_2 - a''_{g2} x''_2 + \dots + a'_{gn} x'_n - a''_{gn} x''_n \\ y''_g &= a''_{g1} x'_1 + a'_{g1} x''_1 + a''_{g2} x'_2 + a'_{g2} x''_2 + \dots + a''_{gn} x'_n + a'_{gn} x''_n, \\ &(g = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

deren Koeffizientensystem durch die Vektoren

$$-A'_1, A'_1, -A'_2, A'_2, \dots, -A'_n, A'_n$$

gegeben sind. Infolge der Relationen  $(e_2)$  sind

$$(A'_g, A'_g) = (A''_g, A''_g) = 1$$

und ferner nach  $(e_3)$ ,  $(e_4)$ ,  $(e_5)$ ,  $(e_6)$  sind

$$(A'_g, A''_g) = (A'_g, A'_h) = (A''_g, A''_h) = (A'_g, A''_h) = 0 \quad (g \neq h).$$

Es sind somit alle Bedingungen erfüllt, die notwendig und hinreichend dafür sind, daß (O) eine orthogonale Substitution sei.

Budapest, den 14. Oktober 1939.

(Eingegangen am 11. November 1939)